În dezbaterea plenarelor C. J. E. F. S.

ARAD: Sportul de masă trebuie orientat pe coordonate noi

În județul Arad există o evidentă preocupare în direcția dezvoltării sportului de masă. Cîteva exemple sînt edificatoare: la „Crosul tineretului" au fost prezenți peste 20 000 de concurenți, evidențiindu-se asociațiile sportive U.T.A., Vagonul, Tricoul roșu, cît și comitetele U.T.C. din localitățile Ineu, Pîncota, Chișineu Criș și Lipova; numeroși tineri au participat la „Cupa tineretului de la sate", organizată la oină, fotbal, handbal, volei, atletism, trîntă și ciclism; au fost organizate peste 100 de duminici cultural-sportive la sate, care s-au bucurat de reușită deplină, cu mențiune specială pentru localitățile Pîncota, Sîntana, Vladimirescu și Dorobanți și asociațiile sportive U.T.A., Vagonul și I.J.I.L. Ineu. Alături de competițiile amintite, de o largă popularitate s-au bucurat și cele organizate în cadrul campionatului asociațiilor sportive Vagonul, Confecția, U.T.A. sau în cele din comunele Pîncota și Dorobanți.

★

Cele spuse pînă acum nu epuizează lista succeselor sportului de masă, fără îndoială, meritorii. Discuțiile purtate în cadrul plenarei C.J.E.F.S. — Arad, impun, totuși, o întrebare: S-A ACORDAT, OARE, ACESTEI ACTIVITĂȚI ÎNTREAGA ATENȚIE CUVENITĂ?

Dacă analizăm posibilitățile existente și dacă ținem seama de dorința tinerilor de a participa la acțiuni sportive interesante și atractive, răspunsul nu poate fi din păcate afirmativ. Spre argumentare, vom arăta că nu peste tot s-a muncit cu perseverență și spirit creator pe acest tărîm. În mediul sătesc, de pildă, activitatea sportivă de masă nu cunoaște o dezvoltare pe măsura condițiilor și a posibilităților existente. Ea se desfășoară sporadic, iar în unele locuri — de loc. Campionatul asociației sportive, spre a lua doar forma cea mai simplă și accesibilă de angrenare în sport a unui mare număr de tineri, este organizat încă în puține locuri, rezumîndu-se, aproape peste tot, doar la fotbal. Același lucru și în cazul „Cupei tineretului de la sate". Există încă o slabă preocupare în organizarea diferitelor forme ale turismului de masă. Au fost inițiate unele acțiuni, dar ele au reunit un număr mic de participanți. Slaba preocupare a unor asociații sportive sătești se datorează și comitetelor de sprijin din cadrul comunelor și satelor, care nu-și aduc un aport substanțial la îmbunătățirea activității acestora.

★

Ce e de făcut? Ținînd cont de propunerile și sugestiile făcute la plenară, se impune alcătuirea unui plan comun de acțiune, care să cuprindă măsuri eficace, concrete și realizabile. Avînd în vedere că există condiții din cele mai bune pentru practicarea sportului de masă, o tradiție în această direcție, este necesar să se facă mai simțit ca pînă acum atît sprijinul și îndrumarea de specialitate din partea tuturor factorilor care au atribuții în domeniul sportului. Pentru a angrena cît mai mulți oameni ai muncii în practicarea sistematică și organizată a exercițiilor fizice trebuie organizate acțiuni atractive și interesante, punîndu-se accent pe introducerea gimnasticii de înviorare în toate căminele și internatele școlilor și institutelor de învățămînt superior, organizarea de excursii de masă, angrenarea unui număr cît mai mare de tineri la învățarea înotului, realizarea unor concursuri și campionate cu caracter permanent. Fără entuziasm și pasiune, însă, nimic nu va fi posibil.

ȘT. IACOB
coresp. principal

DÎMBOVIȚA: Există forțe pentru determinarea unei cotituri!

În ultima vreme, activitatea C.J.E.F.S. Dîmbovița urmează făgașul unor realizări frumoase, apreciate chiar în afara perimetrului județului. Patru consilii orășenești (Pucioasa, Moreni, Găești, Titu), 12 comisii județene pe ramură de sport, 3 comisii sport-turism pe lîngă Comitetul județean U.T.C., Consiliul județean sindical și cel al organizației pionierilor, 104 asociații sportive și comisii U.T.C. din școli au concurat printr-o colaborare rodnică la afirmarea sportului de masă, la continua sa dezvoltare.

În colaborare cu Inspectoratul școlar și Consiliul județean al organizației pionierilor, au avut loc acțiuni reușite, ca de pildă: „Cupa Ghiocelul" la mini-volei, „Paleta de argint" la tenis de masă, „Cupa Chindia" la baschet etc. În același timp sporturile tehnico-aplicative s-au bucurat de interes în rîndul elevilor din Tîrgoviște, Pucioasa, Găești și Moreni.

Nu pot fi neglijate nici unele succese înregistrate în activitatea sportivă de performanță. Echipa de lupte libere „Metalul" Tîrgoviște activează în prima divizie a țării, cea de fotbal a aceleiași asociații se află pe un loc fruntaș în clasamentul seriei I a diviziei B, județul numără talentați modeliști, voleibaliști, luptători.

Dar raportul prezentat la Plenara C.J.E.F.S. Dîmbovița și discuțiile care au urmat au scos în evidență și serioase lipsuri. În multe școli din județ orele de educație fizică au un caracter formal (Moțăeni, Decindeni, Gorgota). Profesorii Iamandi Preda și Maria Chiriță au criticat dezinteresul unor colegi de breaslă în dezvoltarea sportului școlar, iar antrenorul Eugen Popescu s-a referit la munca foarte slabă desfășurată în direcția pregătirii și promovării juniorilor. Asociațiile sportive din întreprinderi neglijează pînă și organizarea acțiunilor sportive care nu necesită cheltuieli mari. În comunele Caragiale, Răcari, Dragomirești, Gura Ocniței se poate vorbi despre o totală inactivitate!

Una din cauzele acestei stări de lucruri o constituie lipsa de instruire periodică a președinților și secretarilor asociațiilor sportive sătești din întreprinderi și instituții. Intervine apoi și utilizarea nejudicioasă a bazei materiale existente.

★

În județul Dîmbovița activează 139 profesori de educație fizică, 60 de antrenori, 298 de instructori, 289 de arbitri. Așadar, un activ puternic și calificat, capabil să determine o cotitură în viața sportivă dîmbovițeană. Și asta se cere cît mai curînd!

MIȘU AVANU — coresp.

O INIȚIATIVĂ LĂUDABILĂ

De curînd, Federația de handbal a organizat în Capitală, timp de trei zile, un curs de perfecționare a antrenorilor echipelor participante la campionatul republican al școlarilor și juniorilor, la care au participat 75 de antrenori, dintre care 64 din provincie. Expunerile teoretice prezentate au fost însoțite de lecții practice și filme. Iată cîteva din temele expuse cu acest prilej: „Selecția juniorilor" (prof. *V. Gogîltan*); „Pregătirea fizică generală și specială la juniori" (prof. *Fr. Spier*); „Antrenamentul individualizat" (prof. *O. Vlase*); „Impresii după campionatul mondial, ediția 1970, de la Paris" (prof. *I. Ghermănescu-Kunst*); „Rolul și sarcinile acțiunilor centralizate" (prof. *G. Zugrăvescu*).

La lecțiile practice și-au dat concursul o serie de tehnicieni, dintre care G. Alexandrescu, A. Ilie, G. Predescu și D. Bălășescu.

Gh. RANGU

CLASAMENT
CATEGORIA A FEMININ

1. Univ. Tim.	20	16	2	2	249-185	34
2. Univ. Buc.	20	14	2	4	262-207	30
3. Confecția	20	14	2	4	260-221	30
4. Rulmentul Brașov	20	8	3	9	249-249	19
5. I.E.F.S.	20	8	2	10	189-184	18
6. Progresul	20	7	3	10	244-273	17
7. Constructorul Timișoara	20	7	2	11	201-215	16
8. Voința Od.	20	6	3	11	207-223	15
9. C.S.M. Sibiu	20	4	3	13	170-227	11
10. Rapid	20	4	2	14	200-247	10

REZULTATE DIN DIVIZIA B

FEMININ, *Seria I:* Comerțul Constanța — Inst. Pedagogic Bacău 14—9 (8—1), Politehnica Iași — Universitatea Iași 4—7 (1—3), Voința București — Chimia Buzău 12—5 (6—4); *Seria a II-a:* Jiul Petroșani — Zorile Bistrița 8—11, Chimia Făgăraș — Tricoul Oradea 13—5 (5—5), Mureșul Tg. Mureș — Voința Sighișoara 8—1 (3—0), „U" Cluj — Constructorul Baia Mare 8—7 (3—4).

MASCULIN, *Seria I:* Cauciucul Gh. Gheorghiu-Dej — Voința M. Ciuc 14—6 (7—1), Tractorul Brașov — Inst. Pedagogic Bacău 24—8 (12—2), Politehnica Galați — Medicina Tg. Mureș 23—14 (12—5), A.S.A. Tg. Mureș — Chimia Făgăraș 9—6 (7—2), A.S.A. Ploiești — Agronomia Iași 10—20 (7—8); *Seria a II-a:* Tehnometal Timișoara — Timișul Lugoj 10—4 (6—3), Universitatea Craiova — Știința Petroșani 11—4 (6—1), Independența Sibiu — Metalul Copșa Mică 8—8 (3—4), C.S.M. Reșița — Știința Lovrin 10—2 (5—2).

ÎN FAȚA FILEULUI

CLASAMENTE
MASCULIN

1. Steaua	20	18	2	55—16	38
2. Dinamo	20	17	3	56—18	37
3. Rapid	20	16	4	53—20	36
4. „Poli" Gl.	20	16	4	53—29	36
5. Viitorul	20	13	7	43—28	33
6. Tractorul	20	8	12	32—46	28
7. Unirea	20	7	13	28—43	27
8. „Poli" Tim.	20	6	14	34—44	26
9.—10. Petrolul	20	5	15	24—49	25
9.—10. Minerul	20	5	15	24—49	25
11. Univ.	20	5	15	22—55	25
12. Progresul	20	4	16	27—54	24

FEMININ

1. Penicilina	21	20	1	61— 9	41
2. Dinamo	21	19	2	59—10	40
3. Rapid	21	16	5	53—19	37
4. Univ.	21	16	5	52—27	37
5. Farul	21	11	10	41—42	32
6. I.E.F.S.	21	10	11	39—40	31
7. C.P.B.	21	10	11	38—42	31
8. Medicina	21	10	11	35—42	31
9. Ceahlăul	21	6	15	33—50	27
10. C.S.M.	21	5	16	25—49	26
11. Progresul	21	3	18	12—55	24
12. Voința	21	0	21	0—63	21

REZULTATE DIN DIVIZIA B

FEMININ: Voința Constanța — Universitatea Iași 3—1, Flacăra roșie — Viitorul 3—2, Voința Sibiu — Universitatea Cluj 0—3, Medicina Tg. Mureș — Voința Zalău 3—0, U.T.A. — Spartac 1—3, Politehnica Galați — Universitatea Craiova 1—3.

MASCULIN: C.F.R. Timișoara — Minerul B. Mare 3—2, Politehnica Brașov — Universitatea Timișoara 1—3, Electroputere Craiova — Știința Petroșani 3—0, Metalul Hunedoara — Voința Arad 0—3, Aurora — Farul 3—1, Electra — Constructorul Suceava 3—2, Medicina — Politehnica Iași 3—1, I.E.F.S. — Viitorul Săvinești 3—0, Vagonul Ploiești — Universitatea București 3—1.

ÎNOTĂTORII PLOIEȘTENI ÎNVINGĂTORI LA REȘIȚA

S-au încheiat întrecerile concursului republican de primăvară rezervat copiilor. Competiția a fost dominată de sportivii din Reșița (17 victorii) și Ploiești (15). Ultimele rezultate:

COPII B — 200 m spate (f): K. Parutsch (Timiș.) 2:52,8; 200 m spate (m): I. Sveț (Șc. Sp. 2) 2:45,9; 400 m liber (m): I. Sveț 5:15,3; 400 m liber (f): C. Pănulescu (Ploiești) 5:52,5; 100 m bras (m): D. Aldea (Ploiești) 1:27,0; 100 m bras (f): J. Mirosu (Reș.) 1:26,4; 4×100 m mixt (m): Petrolul 5:17,6; 4×100 m mixt (f): Petrolul 6:03,1; COPII C — 100 m spate (f): M. Georgescu (Ploiești) 1:34,0; 100 m spate (m): Habeller (Timiș.) 1:24,5; 4×50 m mixt (f): Petrolul 2:56,4; 4×50 m mixt (m): Petrolul 2:49,4; COPII D — 25 m delfin (m): C. Piescu (Tim.) 23,9; 25 m delfin (f): M. Marin (Reș.) 25,6.

Clasament general: 1. Petrolul Ploiești 272 p, 2. Șc. Sp. Reșița 266 p, 3. Șc. Sp. Timișoara 123 p, 4. Șc. Sp. 2 94 p, 5. Șc. Sp. Oradea 86 p, 6. Dunărea Galați 65 p.

A. RUDEANU — coresp.

ÎN ATENȚIA FEDERAȚIEI: ÎN RINGUL DE LA TG. MUREȘ, JUNIORI DE REAL TALENT

În drumul lor spre titlurile de campioni ai țării, 93 de boxeri juniori (mici și mari) au făcut un popas de o săptămînă, la Tg. Mureș, pentru a-și disputa mai întîi titlurile zonale. Alții au fost prezenți, după cum se știe, la „zonele" de la Arad, P. Neamț și Oltenița. Am avut posibilitatea să vedem, la Tg. Mureș, o parte dintre acești juniori animați de ambiția caracteristică vîrstei, copii dornici să se afirme în careul magic. Unii au făcut-o, ce-i drept, cu mijloace rudimentare de luptă, punînd accentul pe un box în forță, destructiv și, din această cauză, nu au convins. Alții, însă, și-au bazat acțiunile pe o tehnică surprinzător de avansată pentru vîrsta lor, manifestînd predilecție pentru lovituri clare, variate, pe un box în continuă mișcare. Centrul pugilistic Cluj și-a dovedit încă o dată superioritatea din acest punct de vedere. Ca urmare, 14 din cei 44 finaliști au provenit din Cluj, fapt care dovedește munca de calitate depusă de antrenorii Eugen Douda și Petre Ambruș. Tinerii Berki, Cordoș, Binder, Turei, Miron, Manciu, Szöllösi, Szigeti, unii dintre ei doar de cîteva luni în sala de box, reclamă o atenție mai mare și din partea federației de specialitate.

Dar, alături de clujeni, „zona" de la Tg. Mureș a evidențiat și alte centre. Cîmpia Turzii, prezentă cu doi juniori de real talent (Fr. Csenteri și V. Morea) a scos în relief munca depusă de tînărul antrenor Francisc Ambruș; Reghinul, prin frații Eugen și Dănel Gorea, a fost în centrul atenției; Brașovul, palid reprezentat în ultimii ani în confruntările interne, a arătat că depune eforturi pentru ieșirea din anonimat. Juniorii Ion Coțofan (Tractorul), Gh. Chivoiu și P. Andreica (St. roșu), Ion Chifu (Dinamo) și Carol Walkowski (Rulmentul) au dovedit, prin evoluția lor remarcabilă, că merită mai mult sprijin din partea organelor sportive locale. Și Satu Mare a fost în actualitate, prin „greul" Al. Coroianu. Iată cîteva nume care au reținut atenția în mod deosebit.

Desigur, nu ne așteptam ca toți juniorii angajați în maratonul pugilistic al campionatelor să reprezinte perspective certe de progres. Nu era posibil. Dar faptul că 10—15 pugiliști s-au impus prin stilul lor de luptă orientat spre acțiuni cursive, tehnice, merită subliniat ca atare. Trebuie avut în vedere faptul că unii dispun de condiții mai bune de pregătire, iar alții nu. Acești juniori, care în mod normal ar trebui să figureze în lotul olimpic din 1972, au nevoie de mai multe meciuri pentru îmbogățirea experienței, de o îndrumare mai competentă, așa cum ne relata și antrenorul clujean Douda. Ei nu trebuie forțați, dar nici lăsați să lîncezească. Dați în grija unor antrenori pricepuți, juniorii de azi vor deveni cu siguranță boxeri de prim rang.

Nu putem încheia aceste succinte considerații cu privire la întrecerile zonale de la Tg. Mureș, fără să evidențiem organizarea excelentă din toate punctele de vedere, a galelor, grație eforturilor depuse de Ion Bogdan și Orban Orban, oameni care țin aprinsă, la Tg. Mureș, flacăra boxului...

★

Cîștigătorii „zonei" (juniori mici): Gh. Chivoiu (St. Roșu Brașov); P. Andreica (St. Roșu Brașov); D. Gorea (Voința Reghin); Fr. Csenteri (I.S. Cîmpia Turzii); L. Berki (Voința Cluj); I. Miron (C.S.M. Cluj); M. Mircea (Tractorul Brașov); Gh. Manciu (C.S.M. Cluj); V. Rusu (C.S.M. Cluj); I. Binder (Voința Cluj).

Romeo CALARAȘANU

ARAD (prin telefon). Întrecerile zonale din localitate au fost, cu cîteva excepții, de un nivel tehnic scăzut, majoritatea juniorilor din cei 153 de participanți, fiind preocupați să obțină victoria numai prin acțiuni purtate în forță. Competiția a fost dominată de pugiliștii din Brăila (care la juniori mari au cîștigat 7 titluri, din cele 12 puse în joc), dar aceștia s-au evidențiat mai mult prin vitalitate, prin risipă de energie și mai puțin prin tehnică. Se cuvine totuși a sublinia comportarea meritorie a boxerilor Simion Cuțov (fratele campionului european Calistrat Cuțov), Gheorghe Ciochină, Ionel Vlad și Ștefan Pîrvu — toți din Brăila.

Iată lista cîștigătorilor, la juniori mici: Pavel Iancu (Dolj), Gh. Bonțaș (Brăila), Marin Antonie (Dolj), Ion Covaci (Arad), Eugen Stoica (Brăila), Mugurel Gîtan (Dolj), Ion Blaj (Caraș Severin), Vasile Jeler (Mehedinți), Viorel Balota (Bihor), Marian Cosma (Dolj), Const. Dafinciu (Brăila).

I. ȘTEFAN-coresp. principal

În divizia A de lupte greco-romane

DERBY-URILE AU FOST PIERDUTE DE... ANTRENORI!

Sorții au fost de data aceasta vrăjmași, hotărînd, așa cum relatam în cronica noastră, să asistăm sîmbătă seara mai întîi la meciurile fără miză ale diviziei A de lupte greco-romane și apoi la cele aureolate ca derby-uri ale campionatului: *Steaua—Dinamo* și *Rapid—Metalul*. De bună seamă, spectatorii au avut motive să fie nemulțumiți pentru că, în timp ce pe o saltea se consuma eterna rivalitate dintre Steaua și Dinamo, pe o alta Metalul își apăra locul 3 în clasament, asaltat de Rapid cu pretenții îndreptățite. Așa se face că am fost nevoiți să ne difuzăm atenția spre două direcții în același timp.

Referindu-ne, mai întîi, la meciul dintre Steaua și Dinamo, trebuie să spunem — cu privire la formațiile aliniate — că antrenorii de la Dinamo, *Dumitru Cuc* și *Ion Cernea*, au greșit distribuirea luptătorilor. N. Martinescu ar fi avut șanse de victorie în fața lui N. Pavel la peste 100 kg, iar N. Mandea asupra tînărului N. Munteanu, la 100 kg. Datorită însă unor calcule greu de înțeles, cei doi antrenori dinamoviști l-au „plasat" pe Martinescu la 100 kg, iar pe V. Dolipschi la peste 100 kg! Și, în timp ce Martinescu a reușit o victorie comodă prin tuș (ceea ce i-ar fi fost și la îndemîna lui Mandea), Dolipschi abia a făcut un egal cu Pavel (cum era și de așteptat, luînd în considerație palmaresul celor doi luptători). Celelalte partide din confruntarea Steaua—Dinamo s-au încheiat cu rezultatele scontate. Fac excepție meciurile nule realizate de dinamovistul Husaru în fața campionului mondial Simion Popescu și de P. Stroe (Steaua) în întîlnirea cu I. Țăranu. Arbitrii ar fi putut să-i declare pe Popescu și Țăranu învingători, dînd avertismente pe care adversarii acestora le-ar fi meritat, dar rezultatul final oricum nu s-ar fi modificat. Le-am putea reproșa arbitrilor și faptul că V. Dolipschi nu a fost avertizat la momentul oportun, atunci cînd l-a aruncat pe N. Pavel pe dușumea, și nu cînd lupta celor doi „grei" era de fapt echilibrată, creînd astfel aprige nemulțumiri. Cert este că deși misiunea arbitrilor V. Bati (principal), N. Baciu și V. Perju a fost deosebit de dificilă ei s-au achitat totuși meritoriu de ea.

Se cuvine a-i remarca pe Gh. Berceanu (cat. 48 kg), Gh. Stoiciu (cat. 52 kg) și I. Baciu (cat. 57 kg) de la Steaua, și I. Alionescu (cat. 62 kg) și N. Martinescu de la Dinamo, care au obținut victorii în partidele susținute.

Și în celălalt meci derby succesul rapidist a fost facilitat tot de un antrenor, cel al metalurgiștilor, *Ilie Gheorghe*, obligat să renunțe, în urma unor acte de indisciplină, la aportul a doi titulari (E. Hupcă și J. Prisada) asumîndu-și deliberat riscul eșecului, previzibil de altfel. S-au remarcat Gh. Stroe (cat. 48 kg), C. Ciobotaru (cat. 52 kg) și R. Pătrașcu (cat. 68 kg) de la Rapid, M. Șandru (cat. 57 kg), L. Buha (cat. 74 kg) și Gh. Nistor (cat. +100 kg) de la Metalul.

Costin CHIRIAC

CLASAMENTUL LA ZI

1. Steaua	9	9	0	0	262-71	27
2. Dinamo	9	8	0	1	251-81	25
3. Rapid	9	7	0	2	151-105	23
4. Metalul Buc.	9	6	0	3	185-142	21
5. Prog. Buc.	9	6	0	3	177-126	21
6. C.F.R. Tim.	9	5	0	4	160-123	19
7. C.S.O. Pitești	9	5	0	4	160-123	19
8. Electroputere	9	4	1	4	150-156	18
9. IPROFIL	9	4	0	5	186-166	17
10. Mureșul	9	4	0	5	134-197	17
11. Olimpia	9	4	0	5	130-201	17
12. Steagul roșu	9	3	1	5	158-136	16
13. Dunărea	9	3	0	6	129-175	15
14. Pescărușul	9	2	0	7	111-194	13
15. A.S.M.T.	9	1	0	8	125-206	11
16. C.S.M. Reșița	9	0	0	9	47-297	9

În discuție

FORMA SPORTIVĂ

Sala de ședințe a clubului Dinamo a găzduit cea de a VII-a Consfătuire metodico-științifică a antrenorilor acestui club. Cele 13 lucrări prezentate de antrenorii fruntași ai clubului dinamovist au atacat — din unghiul specific al diferitelor ramuri sportive — problema formei sportive. Purtînd în totalitate amprenta unor veritabile experimente — grație datelor culese din experiența practică —, referatele au oferit o serioasă bază de discuție, constituind astfel un util și interesant schimb de opinii referitor la obținerea și menținerea formei sportive, stare psiho-fiziologică care condiționează realizarea marilor performanțe. Firește, atît lucrările cît și discuțiile nu au reușit să elucideze pe deplin tematica sesiunii. Multitudinea factorilor care participă la realizarea formei sportive, corelarea lor calitativ diferită, în funcție de specificul fiecărei ramuri sportive, „capriciul" zestrei biologice a sportivilor, precum și alte fenomene care intervin în acest proces, nu permit o generalizare absolută a principiilor, mijloacelor și metodelor prin care poate fi obținut acest deziderat.

Totuși, în măsura în care ele sînt comune, pot fi valorificate cu succes în diverse ramuri sportive. Și, în acest sens, sesiunea antrenorilor a scos la iveală cîțiva parametri esențiali și generali ai formei sportive.

Astfel, raportul dintre volum și intensitate se pare că este determinant. El a fost relevat de majoritatea vorbitorilor (Alex. Stoenescu — „Analiza mijloacelor de realizare a formei sportive în anii 1968—1969 la sportivul Leonida Caraiosifoglu", Carol Corcec — „Date comparative asupra mijloacelor de realizare a formei sportive în polo în anii 1967—'68 și 1968—'69", Ion Vintilă — „Considerații privind pregătirea și participarea la concursuri în două sezoane competiționale", Constantin Dumitrescu — „Metodele și mijloacele pentru obținerea formei sportive la boxerul Calistrat Cuțov în anii 1968—1969"). Concluzia, privind inversarea raportului în favoarea intensității pe măsura apropierii de obiectivul competițional este unanimă. De asemenea, modelarea tuturor mijloacelor de instruire în așa fel încît să răspundă cît mai eficient principiului specificității și individualizării stricte (C. Dumitrescu) contribuie în mare măsură la realizarea, dar mai ales la menținerea unei stări funcționale care permite realizarea performanței. Un fapt deosebit de interesant l-a constituit prezentarea formei sportive ca fiind un gen de platformă superioară, obținută pe baza acumulărilor cantitative și calitative, tehnice și motrice, de pe care, la nevoie, se poate pleca mult mai ușor spre performanță. Antrenorul emerit Constantin Dumitrescu a arătat ca în anul 1969 la boxerul Calistrat Cuțov a fost posibilă obținerea a cinci vîrfuri de formă sportivă. El a ocupat locul I în toate competițiile mari interne și internaționale ale anului 1969. (Campionate naționale, europene, balcanice, turneul pe categorii de greutate, turneul din Franța — Irlanda — Scoția).

Discuțiile s-au încheiat cu alocuțiunile conferențiarilor universitari Gheorghe Epuran și dr. Nicu Alexe, care au marcat atît necesitatea stabilirii mijloacelor de obiectivare a formei sportive (Gh. Epuran), cît și definirea ei cît mai exactă, stabilirea limitelor, multitudinii factorilor care o condiționează și efectele pe care le are asupra organismului uman (Nicu Alexe).

Păcat că de la această întîlnire au lipsit un mare număr de specialiști care, fără îndoială, ar fi contribuit — cu pertinență — la elucidarea unei probleme actuale a sportului nostru de performanță.

Gh. ILIUȚA

DE LA UN BUT LA ALTUL

CLASAMENTE

DIVIZIA A

1. Steaua	16	13	1	2	242— 93	43
2. Gr. Roșie	14	13	1	0	251— 63	41
3. Dinamo	16	11	2	3	227— 86	40
4. Univ.	15	11	0	4	120— 71	37
5. Știința	16	9	2	5	120— 98	36
6. Farul	16	8	2	6	138—106	34
7. Polit.	16	8	1	7	115— 78	33
8. Rulmentul	16	5	1	10	82—135	27
9. Agronomia	16	5	1	10	87—190	27
10. C.S.M.	15	2	3	10	61—188	22
11. Vulcan	16	2	1	13	83—198	21
12. Progresul	16	0	0	16	59—295	16

JUNIORI

1. C.S.Ș.	10	10	0	0	320— 40	30
2. Rapid	10	7	1	2	174— 58	25
3. Șc. sp. 2	10	6	1	3	225— 77	23
4. Construc.	10	6	1	3	115— 75	23
5. Gr. Roșie	10	5	1	4	127— 52	21
6. Steaua	9	2	0	7	108—126	13
7. C.I.L. Pit.	9	1	0	8	15—207	11
8. Gloria	10	0	0	10	17—466	10

REZULTATE LA „B"

MASCULIN: Crișul Oradea—Utilajul Timișoara 62—61 (23—29), Farul Constanța—Petrolul Ploiești 84—39 (43—10), Progresul București—Academia militară 66—69 (27—31), Constructorul Iași—I.E.F.S. II 82—56 (38—27), Constructorul Arad—Crișul Oradea 56—55 (24—24), Constructorul Iași — A.S.A. Bacău 94—77 (37—48), Universitatea București—Politehnica Iași 74—67 (26—37), Utilajul Timișoara—Știința Petroșani 68—50 (22—30), Universitatea Craiova—St. roșu Brașov 88—79 (44—43); FEMININ: Politehnica Brașov—Olimpia București 66—47 (30—21), Medicina Timișoara—Record Cluj 82—76 (32—29), I.E.F.S. II—„U" București 62—31 (29—10), Sănătatea Satu Mare—Record Cluj 104—40 (59—21), Olimpia București—Pedagogic Constanța 25—39 (13—15), Voința Tg. Mureș—Medicina Timișoara 70—40 (26—17), Universitatea Iași—Politehnica II București 90—29 (46—9), Foresta Arad—Metalul Salonta 47—59 (30—35).

„U"—MUREȘUL 63-64

În cadrul etapei a XVII-a a diviziei A, echipa feminină Mureșul Tg. Mureș a învins, la Cluj, formația locală Universitatea cu scorul de 64—63 (19—29). Gazdele au dominat majoritatea timpului, dar au greșit mult în final, ceea ce a permis oaspetelor să revină și să cîștige în ultimele secunde, printr-un contraatac. De remarcat că în aceste ultime secunde, cînd „U" conducea cu 63—62, Mureșul a fost penalizată cu două aruncări la coș pe care „U" s-a grăbit să le execute, în loc să renunțe la ele, așa cum se cuvine într-o astfel de situație. De altfel, aceeași greșeală a comis-o și... Mureșul, în etapa a XV-a, cînd a pierdut în condiții identice partida cu I.E.F.S. (M. RADU — coresp.).

TURNEELE FINALE ALE DIVIZIEI A

Biroul F.R. Baschet a stabilit, în ultima sa ședință, ca turneele finale ale diviziei A să se dispute astfel: **la băieți: între 15—17 mai, la Timișoara** (în caz că nu se va califica „U" Timișoara, se va discuta din nou locul de desfășurare a acestui turneu), **la fete între 24—26 mai, la București.**

UN PRECEDENT CREAT ÎN TRANSPORT

(Urmare din pag. 1)

care pe un tabel întocmit de școală există 3 elevi și un profesor sau numai 3 elevi, să li se acorde reducerea respectivă. Mă gîndesc totodată dacă n-ar fi stimulator pentru dezvoltarea turismului de tineret să se reglementeze problema autostopului practicat cu succes în Polonia și adoptat, ulterior, în U.R.S.S. În felul acesta, șoferii ar obține un cîștig suplimentar legal prin acele tichete pe care le primesc de la turiștii transportați și pe baza cărora li s-ar acorda tuturor, prin tragere la sorți diferite premii. S-ar descongestiona astfel și mijloacele de transport în comun de pe șoselele noastre.

ING. B. IONCU: Ar fi bine dacă s-ar putea acorda turiștilor un anumit regim preferențial la transport. Orice excursie își încarcă imediat costul din cauza transportului. Dacă unele mari întreprinderi sau instituții dispun de unul sau două autobuze acestea sînt utilizate exclusiv de echipa de fotbal și de susținătorii ei.

TĂNASE IGNAT: Ca unul care mă ocup de mulți ani de cicloturism dați-mi voie să pledez pentru utilizarea bicicletei pentru excursiile mai scurte. Bicicleta dă turistului o mare independență de mișcare și îi permite să ajungă, uneori și pe o potecă, în locuri pitorești unde nu-l pot duce nici trenul nici autobuzul.

Subcomisia de cicloturism din București a organizat numeroase ieșiri în jurul orașului, la Băneasa, Buftea, Mogoșoaia, Săbăreni, Snagov, Mihăilești, Brănești, Greaca. Am făcut și excursii ceva mai lungi la Doftana, Sinaia, Slănic-Prahova și Vălenii de Munte. Am vizitat muzee, cooperative agricole, uzinele 1 Mai de la Ploiești, șantierele navale din Giurgiu ș.a. În sfîrșit am făcut și o tură de mai lungă durată care a inclus Valea Oltului și Valea Prahovei. Am căutat ca prin vizitarea acestor obiective tineretul să-și îmbogățească cunoștințele generale în cît mai multe domenii. Într-un an am realizat, în total, 93 de excursii, 63 cu elevi și 30 cu salariați din instituții și fabrici. Au participat 4 880 de turiști, distanța medie parcursă pe zi fiind de 46 km. Scopurile urmărite din aceste excursii cicloturistice au fost: întărirea sănătății, dezvoltarea curajului, a simțului colectiv, cunoașterea țării, și totodată petrecerea în mod plăcut și sănătos a timpului liber.

În ultimii 3—4 ani, activitatea noastră a slăbit deși aveam un program bine stabilit. Ce s-a întîmplat? Dacă solicitam sprijinul sindicatelor sau al U.T.C.-ului ni se spunea că acestea au alte probleme, dacă ne adresam C.N.E.F.S.-ului ni se spunea că ceilalți trebuie să se preocupe de cicloturism, fiind o activitate sportivă de masă. Și nu era vorba de un sprijin material. Voiam, doar să angrenăm cît mai mulți oameni în turele noastre cicloturistice. Eu nutresc, totuși, speranța că vom reuși să depășim acest impas cît de curînd.

Pentru ca cicloturismul să se dezvolte corespunzător trebuie să creăm comisii voluntare în orașe, comune, municipii și județe. În cadrul ședinței plenare a F. R. Ciclism am stabilit acest lucru. Fiind vorba de o activitate sportivă de masă este necesar să fim ajutați nu numai de C.N.E.F.S. dar și de U.G.S.R. și U.T.C. Nu mai vorbesc de Organizația de pionieri pentru că aceasta acordă sprijinul cel mai efectiv cicloturismului.

CARENȚE ÎN DOCUMENTARE ȘI PROPAGANDĂ

N. IGNAT: În activitatea mea turistică, destul de îndelungată, am făcut o constatare adeseori reconfirmată. Mulți bucureșteni nu pornesc în zone noi din jurul orașului pentru că nu știu exact ce pot vedea acolo, ce posibilități de recreare și de alimentare au, ce mijloace de transport li se pun la dispoziție etc. Unii se tem, chiar, să nu se rătăcească dacă s-ar încumeta să pornească pe o potecă mai puțin frecventată. Ce reiese de-aici? Că oamenii au nevoie de o informare permanentă și competentă. Este nevoie de ghiduri, bine documentate, cu hărți clare, este nevoie de o revistă turistică.

I. FRATU: O revistă s-ar ocupa și de educarea turiștilor, ar putea duce o campanie pentru respectarea normelor de comportare la cabană și în natură. Ca să nu mai vedem cioburi de sticle pe potecile munților sau cutii de conserve ruginite în lacul Călțunul, de pildă.

ING. N. POPESCU: Este indiscutabil că asemenea abateri de la etica turismului s-ar reduce simțitor dacă ele ar fi discutate, combătute într-o publicație de specialitate.

I. FRATU: O susținută activitate de informare și educație trebuie desfășurată, cu precădere, în rîndul tineretului. El este și mai puțin cunoscător și, în același timp, mai receptiv.

PROF. M. CALCAN: Noi, cei ce ne ocupăm de aceste probleme în cadrul Consiliului național al organizației de pionieri, acordăm o mare importanță propagandei turistice. În afară de cele 40 000 de afișe pe care le-am făcut, am inițiat, prin organizațiile județene, un concurs de ghiduri turistice. În prezent, în 10 județe s-a ajuns la faza de machetare a ghidurilor care prezintă cele mai interesante obiective turistice și cele mai adecvate trasee pentru pionieri. Intenționăm ca, la sfîrșitul anului 1970, să înmănunchiem cele 40 de ghiduri, probabil într-o casetă. C.N.O.P. a realizat de asemenea o culegere de regulamente și de indicații metodico-organizatorice. Pentru început, credem că acoperim mulțumitor necesitățile de informare și documentare ale pionierilor și ale celor ce le dirijează activitatea turistică.

PROF. EM GIURGEA: Mi-e neplăcut să spun dar, în zona Vrancei, în orașele de la poalele acestor munți, propaganda turistică lipsește aproape cu desăvîrșire. Găsind înțelegere la redacția ziarului „Milcovul" am putut iniția publicarea tuturor traseelor turistice din Vrancea ceea ce atenuează actualele carențe.

Mai există însă și alte forme: afișe frumoase sau măcar panouri cu fotografii din excursii, realizate în întreprinderi, instituții, poate și în școli. O imagine frumoasă poate fi un element de tentație pentru cei ce n-au pornit încă într-o excursie.

Se face de asemenea simțită lipsa unei lucrări care să trateze, la un bun nivel științific și cît mai complet, problema orientării în teren, pregătirea celor ce stabilesc trasee pentru concursuri de orientare cît și pregătirea concurenților.

În ceea ce privește o publicație turistică, sînt convins că va avea un mare număr de cititori și mai ales în rîndul tineretului. Elevii mei mă întreabă, mereu, de ce nu apare o revistă de turism.

ING. B. IONCU: Aș vrea să atrag atenția că se obișnuiește să se includă informarea și documentarea în propagandă. Dar, în timp ce primele două sectoare urmăresc obținerea și valorificarea informațiilor, propaganda trebuie să creeze opinie. În stadiul actual, turismul nostru are foarte mare nevoie de propagandă. Poate nu atît pentru activitatea recreativă cît pentru cea de competiție, pentru orientarea turistică. Acest excelent sport poate fi practicat cu urmări deosebit de favorabile, de mase largi, dar nu este încă suficient de cunoscut. O altă precizare necesară: dacă pentru informare și documentare trebuie să se recurgă la cuvîntul scris, pentru propagandă ar fi bine să angrenăm mai mult televiziunea, radioul, filmul documentar.

ING. N. POPESCU: La capitolul documentarea turiștilor aș vrea să intervin cu o remarcă. Ne lipsește foarte mult o colecție de hărți turistice bune ale masivilor noștri. Dacă ne străduim să-i învățăm pe oameni să citească o hartă ar fi cazul să le dăm și o bază temeinică, o hartă bună, pentru drumețiile lor.